

## Toelichting op prejudiciële vragen

De Haagse Rechtbank heeft op 1 april 2015 vonnis gewezen met de definitieve vragen van uitleg aan het Europese Hof van Justitie. De definitieve vragen zijn als volgt geformuleerd.

*"1. Dienen de artikelen 1 lid 1, 2 lid 1 sub b en 6 lid 1 van richtlijn 2006/115 aldus te worden uitgelegd dat onder "uitlening" als daar bedoeld mede is te verstaan het zonder direct of indirect economisch of commercieel voordeel via een voor het publiek toegankelijke instelling voor gebruik ter beschikking stellen van auteursrechtelijk beschermde romans, verhalenbundels, biografieën, reisverslagen, kinderboeken en jeugdliteratuur*

*- door een kopie in digitale vorm (reproductie A) op de server van de instelling te plaatsen en het mogelijk te maken dat een gebruiker die kopie door middel van downloaden kan reproduceren op zijn eigen computer (reproductie B),  
- waarbij de kopie die de gebruiker tijdens het downloaden maakt (reproductie B), na verloop van een beperkte termijn niet meer bruikbaar is, en  
- waarbij andere gebruikers gedurende die termijn de kopie (reproductie A) niet kunnen downloaden op hun computer?*

*2. Als vraag 1. bevestigend moet worden beantwoord, staat artikel 6 van richtlijn 2006/115 en/of een andere bepaling van het Unierecht eraan in de weg dat lidstaten aan de toepassing van de in artikel 6 van de Leenrecht richtlijn opgenomen beperking op het uitleenrecht de voorwaarde stellen dat de door de instelling ter beschikking gestelde kopie van het werk (reproductie A) in het verkeer is gebracht door een eerste verkoop of andere eigendomsovergang van die kopie in de Unie door de rechthebbende of met zijn toestemming in de zin van artikel 4 lid 2 van richtlijn 2001/29?*

*3. Als vraag 2. ontkennend moet worden beantwoord, stelt artikel 6 van richtlijn 2006/115 andere eisen aan de herkomst van de door de instelling ter beschikking gestelde kopie (reproductie A), zoals bijvoorbeeld de eis dat die kopie is verkregen uit legale bron?*

*4. Als vraag 2. bevestigend moet worden beantwoord, dient artikel 4 lid 2 van richtlijn 2001/29 aldus te worden uitgelegd dat onder de eerste verkoop of andere eigendomsovergang van materiaal als daar bedoeld mede wordt verstaan het op afstand door middel van downloaden voor gebruik voor onbeperkte tijd ter beschikking stellen van een digitale kopie van auteursrechtelijk beschermde romans, verhalenbundels, biografieën, reisverslagen, kinderboeken en jeugdliteratuur?"*

Kort samengevat draait het om de vraag of openbare bibliotheken online e-boeken mogen uitlenen tegen betaling van de wettelijke leenrechtvergoeding en dat uitgeverij dus geen verbodsrecht hebben ten aanzien van het online uitlenen van e-boeken.

In de vraag wordt uitgegaan van downloaden op basis van het one user one copy model, waarbij:

- a) Een e-boek waarvoor een gebruikslicentie voor onbepaalde tijd is verkregen slechts aan één gebruiker tegelijkertijd wordt uitgeleend: en waarbij
- b) De kopie van het e-boek dat de gebruiker tijdelijk ter beschikking krijgt na verloop van die tijdelijke gebruikstermijn niet meer bruikbaar is.

## Toelichting op prejudiciële vragen

De vraagstelling heeft geen betrekking op wetenschappelijke werken, vakpublicaties, databanken, naslagwerken, computerprogramma's, audiovisuele werken, beeldopnamen, muziekwerken, geluidsopnamen of combinaties daarvan, maar beperkt zich uitdrukkelijk tot e-boeken in de vorm van auteursrechtelijk beschermde romans, verhalenbundels, biografieën, reisverslagen, kinderboeken en jeugdliteratuur. Dat zijn namelijk de categorieën van auteursrechtelijk beschermde werken die bibliotheken van oudsher uitlenen.

*Voor meer informatie:*

Mail [vereniging@debibliotheken.nl](mailto:vereniging@debibliotheken.nl)