

- CONCEPT -

VERSLAG

ALGEMENE LEDENVERGADERING VAN DE VERENIGING VAN OPENBARE BIBLIOTHEKEN DONDERDAG 17 JUNI 2010, HOGESCHOOL DOMSTAD, UTRECHT

Van het bestuur zijn aanwezig: E. Jurgens (voorzitter), Ch. Noordam (vice-voorzitter), mw. M. Mertens, (penningmeester), R. Pronk, J. Debeij, N. Nanninga, Chr. Wiersma.

Afwezig met kennisgeving: mw. M. Casemier.

Bureau: A. de Vries (directeur) mevr. I.C. van Asperen (beleidsadviseur/notulist).

1. Opening

De voorzitter heet alle aanwezigen van harte welkom.

2. Vaststellen van de agenda

De volgorde van de agenda wordt gewijzigd: Jaarrekening 2009 (punt 6) en werkbegroting 2010 (punt 9) worden achter elkaar behandeld.

3. Introductie van de nieuwe directeur

De voorzitter geeft aan dat voormalig interim-directeur Hans Veen op verzoek van de directeur nog een aantal zaken afhandelt die met de ontvlechting te maken hebben. De nieuwe directeur zal zich vooral op de toekomst en op de VOB nieuwe stijl richten. Dat doet hij met een kleine staf en in nauwe samenwerking met SIOB en Stichting. Bibliotheek.nl.

De heer De Vries introduceert zichzelf als een verenigingsmanager in hart en nieren. Hij gelooft in brancheverenigingen als democratische organen met een sterke belangenbehartigende en maatschappelijke ondernemersfocus. Voorwaarde is dan wel dat de leden zich binden op de gezamenlijke thema's. De ontvlechting biedt de nieuwe VOB kansen. Transparantie is daarbij belangrijk en goede samenwerking met het sectorinstituut en Bibliotheek.nl. Ook het mandaat van de achterban is heel wezenlijk.

Voor alles staat voorop dat een gezamenlijke visie op de toekomst van de bibliotheekorganisaties en hun maatschappelijke meerwaarde nodig is. Van daaruit gaat het om het positioneren van belangen en het vergroten van het maatschappelijk draagvlak. De VOB is er voor het collectieve belang van de branche; individuele belangenbehartiging en individuele ondersteuning kunnen daar slechts een afgeleide van zijn; het bureau heeft daarvoor maar een beperkte capaciteit.

De VOB is geen projectenbureau. Zij werkt structureel op landelijk niveau aan de randvoorwaarden voor haar leden opdat zij op lokaal niveau kunnen excelleren. De focus ligt hierbij op het ondernemerschap en op het management van de bibliotheken, bibliotheekorganisaties, en na de fusie met de WOB bovendien op het werkgeverschap en de arbeidsverhoudingen.

De nieuwe VOB zou de bibliotheken en hun maatschappelijke functies meer zichtbaar kunnen maken bij beleidsbeïnvloeders en –beslissers en bij maatschappelijke partners als het onderwijs en het culturele veld. Met de vertegenwoordigers van die sectoren dienen we snel de contacten aan te halen. De Agenda voor de Toekomst is hierbij een goede leidraad. De bijdragen van bibliotheken aan de kwaliteit van de samenleving moet beter aangetoond worden om zo de legitimatie voor de overheidsfinanciering te versterken. Daarover gaan we snel het gesprek aan met de programmamanager Onderzoek van het SIOB.

4. Informatie over de opbouw van het nieuwe verenigingsbureau na de ontvlechting

De heer De Vries verwijst naar de bijlage en geeft aan dat de interne zaken en de afwerking van de ontvlechting tot nu tot veel aandacht hebben geleverd en nog zullen blijven vergen, waardoor hij nog weinig in het land op bezoek is geweest. Dit gaat hij snel oppakken. Bij de afwikkeling van ontvlechtingszaken heeft hij veel steun gehad van medewerkers van het SIOB als de heer Van Dijk

en de heer Slot. Ook nu nog is de ondersteuning van het secretariaat van het SIOB m.b.t. de ledenadministratie zeer welkom. Het VOB bureau is met 9 mensen beperkt van omvang. De bureaumedewerkers worden elk aan de vergadering voorgesteld.

5. Jaarverslag 2009 van de VOB

Het Jaarverslagverslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Besluit:

De algemene ledenvergadering keurt het Jaarverslag 2009 van de VOB goed.

6. Jaarrekening 2009

Penningmeester mevr. Mertens geeft aan dat de jaarrekening de weerslag is van een complex jaar. Ernst & Young heeft de jaarrekening gecontroleerd en hij is in de bestuursvergadering van april vastgesteld. Op 1 mei is de jaarrekening naar OCW gestuurd en daar inmiddels – behoudens enkele vragen - goedgekeurd.

Positief is dat de VOB een eigen vermogen heeft opgebouwd. Hier zijn met OCW goede afspraken over gemaakt. Wel staan er nog frictiekosten i.v.m. de ontvlechting open, waar OCW hopelijk soepel mee wil omgaan.

De heer Torreman (OB Eindhoven) informeert naar het bestemmingsfonds voor de Library School. Heeft het bestuur of de ALV hiertoe besloten? De heer Van Dijk (SIOB, voorheen VOB) legt uit dat er een restant was van de ESF gelden. Dat is in 2009 deels voor de Libraryschool bestemd en de rest is in het bestemmingsfonds voor 2010 weggezet. Het vermogen is gedurende jaren opgebouwd en altijd is in de jaarrekening zichtbaar gemaakt waarvoor het bestemd was. De heer Torreman pleit in de nieuwe situatie voor meer transparantie. Uiteraard is het een goede start voor de nieuwe VOB dat er twee miljoen vermogen is.

De penningmeester zegt toe dat er in de nieuwe VOB, met een andere en veel beperkter financiële huishouding, een grote financiële transparantie zal zijn.

Verder informeert de heer Torreman naar de lening aan de NBD. De heer Van Dijk wijst erop dat de VOB de founding father van de NBD is. In het bestuur zitten ook VOB-leden. De lening houdt de band met de NBD zichtbaar.

De voorzitter vraagt aan de leden of de jaarrekening wordt goedgekeurd. Dat is het geval.

Besluit:

De algemene ledenvergadering keurt de Jaarrekening 2009 van de VOB goed en dechargeert het bestuur voor het begrotingsjaar 2009.

9. Werkbegroting 2010

De penningmeester, mevr. Mertens, licht toe dat de bestuurskosten met de WOB gedeeld zullen worden. De vergoeding voor de voorzitter kan naar beneden bijgesteld worden naar € 8.800,- i.p.v. € 15.000,-. In totaal levert dit nog een besparing op van € 22.000,-.

De heer De Vries geeft aan dat er een aantal aannames in de begroting zitten en dat gedurende het jaar zal moeten blijken hoe die uitpakken. Die aannames zijn wel beredeneerd geweest maar ervarings- of vergelijkingscijfers waren bij de opstelling van de begroting natuurlijk nog niet voorhanden. De kwartaalcijfers zullen door een extern accountantsbureau gecontroleerd worden om de vinger strak aan de pols te houden. Pas de begroting 2012 zal nauwkeurig zijn. Dit jaar en volgend jaar zullen leerjaren zijn om de financiën van de nieuwe VOB en de gefuseerde VOB in de hand te krijgen.

Mevr. De Kok (OB Midden Brabant, Tilburg) informeert naar de kosten van de activiteiten van de commissies. Wat wordt hier bedoeld; de ontvlechte VOB zou toch geen activiteiten meer doen? De heer De Vries legt uit dat het niet gaat om projecten, maar om activiteiten die in het kader van het commissiebeleid moeten gebeuren, zoals het toetsen van RFID standaarden, de BIS enquête, afspraken met partijen in het kader van het merkbeeld. Het bureau is beperkt en huurt hiervoor deskundigheid dan wel capaciteit in.

De heer Torreman verzoekt om onder de commissies-onderdelen van de begroting deelbegrotingen te leggen. De voorzitter zegt dit toe voor het volgende begrotingsjaar.

De heer Kok (OB Etten-Leur) kaart de huisvesting aan. De heer De Vries legt uit dat het huidige huurcontract nog doorloopt tot 01-07-2013 of zoveel eerder afloopt als er een nieuwe huurder is gevonden die het lopende contract wil overnemen. De VOB is hoofdhuurder en verdeelt de kosten over de drie inwonende partijen en ook OCW betaalt een deel mee als frictiekosten. Uiteraard zal per uiterlijk 1 juli 2013 de post huisvesting in relatie moeten zijn met de omvang en taakstelling van het bureau.

De heer Van Velzen (OB Amsterdam) wijst erop dat aan bijdragen van de PSO's in de werkbegroting € 161.000,- staat, terwijl in de toelichting bij agendapunt 7 wordt gesproken van € 110.000,-. De heer De Vries bevestigt dat dit inkomstenbedrag naar beneden is bijgesteld vanwege een verkeerde aanname van het aantal fte's. Voor het gat in de begroting is vooralsnog geen oplossing.

De voorzitter zegt toe dat er op de ALV van oktober een herziene werkbegroting zal liggen. De voorliggende werkbegroting wordt goedgekeurd door de leden.

Besluit:

De algemene ledenvergadering keurt de Werkbegroting 2010 van de VOB goed. Het bestuur presenteert op de volgende ALV een herziene Werkbegroting 2010.

7. Lidmaatschap PSO's per 17-06-2010 en voornemen tot statutenwijziging

De heer De Vries legt uit dat er vanwege tijdgebrek nog geen uitgewerkt voorstel ligt m.b.t. het lidmaatschap van de PSO's. De PSO's hebben te kennen gegeven graag lid te willen worden van de VOB en voor de VOB en haar leden betekent dat een versterking van de sector, van de totale bedrijfskolom, voor de branche betekent het een betere bundeling van krachten.

De heer De Vries adviseert de leden om te kiezen voor een creatieve adhoc oplossing: nu de PSO's accepteren als volwaardig lid, inclusief stemrecht. Er staat een statutenwijziging per 1-1-2011 op stapel in verband met de fusie met de WOB. Het lidmaatschap van de PSO's kan hierin meegenomen worden en in de statuten formeel bekrachtigd worden. Ook wordt er gewerkt aan een nieuw contributiestelsel en stelsysteem per 2011. Daarin kan de definitieve contributieregeling en de stemverhouding voor de PSO's worden verwerkt. Voor het tweede halfjaar 2010 wordt nu gekozen voor een adhoc oplossing, zoals beschreven in de toelichting bij dit agendapunt.

De voorzitter stelt voor dat de heer De Vries hierover met de PSO's definitieve afspraken maakt en legt de vergadering de vraag voor of zij de PSO's per 17 juni 2010 als lid met stemrecht accepteren. De vergadering bevestigt dit met applaus.

De heer Driessen (OB Wageningen) adviseert om duidelijk te omschrijven wat een PSO precies is. Hij denkt met name aan de onderliggende stichtingen van sommige PSO's.

Besluit:

De algemene ledenvergadering besluit de Provinciale Serviceorganisaties (PSO's) per 17 juni toe te laten als volwaardig lid van de vereniging, tegen een contributiebedrag voor de rest van het jaar 2010 van in totaal € 110.000 en het lidmaatschap van de PSO's definitief in de statuten van de vereniging te verankeren in het kader van het opstellen van de nieuwe statuten voor de gefuseerde vereniging VOB/WOB.

8. Nieuw contributievoorstel en regeling stemverhoudingen

De voorzitter geeft aan dat in de ALV van december 2009 door de leden de vijf uitgangspunten zijn geaccepteerd die kwartiermaker de heer Meijer had opgesteld. Hierbij hoort ook het via contributie te realiseren totale bedrag voor de jaren 2011 en 2012, namelijk respectievelijk € 1.850.000,- en € 2.029.000,-; dit is dan inclusief de CPNB bijdrage van de VOB.

De heer De Vries meldt dat er vanwege tijdgebrek nu nog geen definitief voorstel ligt, maar meer een stappenplan om het dossier verder te brengen naar een definitief voorstel voor de ALV van oktober. Hierbij hoort ook het voorstel om een ad hoc commissie uit de leden nog eens naar het contributiestelsel te laten kijken, omdat het een dossier is waar verschillende belangen, opvattingen en emoties een rol kunnen spelen.

Voor brancheverenigingen is het gebruikelijk om een vaste voet te hanteren, maar ook een plafondbedrag voor de grootste leden. Deze leden hebben vaak meer personeel en expertise in dienst om als kennisleverancier voor de branche te functioneren. Ze profiteren ook minder van een

verenigingsbureau omdat ze zelf een grote staf hebben. Voor deze groep leden heeft het bestuur een nieuw uitgangspunt geformuleerd, namelijk een lichte aftopping van het bedrag per inwoner boven een bepaald aantal inwoners, bijvoorbeeld 250.000 inwoners.

Het bestuur vraagt nu de bekrachtiging van de uitgangspunten, zodat met dat gegeven er een adhoc commissie van vier leden aan de slag kan gaan om een definitief voorstel voor 14 oktober voor te bereiden. Namens Ton Brandenburg (Zeeuwse bibliotheek) meldt De Vries om rekening te houden met hybride organisaties als de Zeeuwse bibliotheek, die tegelijk PSO is.

De voorzitter stelt vast dat er een motie voorligt, die zich verzet tegen het nieuwe zesde uitgangspunt, dat van de aftopping.

Hij stelt voor om eerst over de vijf oude uitgangspunten te beslissen.

Mevr. Sluijser (OB Haarlem) informeert of de € 100,- per fte ook geldt voor personeel dat niet onder de CAO valt. De heer De Vries meldt dat voor bibliotheekorganisaties die de CAO OB niet hanteren voor de personeelscomponent een bedrag van € 50,- per fte geldt.

De heer Reussink (OB Rotterdam) wijst erop dat in de genoemde begrotingsbedragen ook de CPNB bijdrage zit. Dat bedrag wordt nu geheel, volgend jaar nog voor de helft uit rijksmiddelen betaald en per 2012 niet meer. Blijft de branche de CPNB bijdrage via de VOB begroting blijft betalen?

De heer Van Moort (OB Leiden) wijst erop dat hij een brede culturele instelling bestuurt en personeel heeft met drie verschillende CAO's en dat hij werkt met drie verschillende brancheorganisaties en drie certificeringssystemen. Bibliotheken in grotere verbanden zijn ook hybride. Hij wil nu of later de tendens van het ontstaan van brede culturele bedrijven waarvan de bibliotheek een onderdeel is graag geagendeerd zien. Wat betekent dat voor de branche, welke consequenties heeft dat voor de vereniging?

De voorzitter stelt vast dat de vijf eerder in december vastgestelde uitgangspunten, behoudens de gemaakte opmerkingen, door de vergadering bekrachtigd worden. Er zal een adhoc commissie worden ingesteld die het bestuur adviseert over een nieuw contributiestelsel, rekening houdend met de gemaakte opmerkingen.

De discussie richt zich nu op het nieuwe uitgangspunt van de aftopping.

De heer Mengerink (OB Oost Achterhoek) meldt te spreken namens de 22 Gelderse bibliotheken die de motie ingediend hebben. Zij zijn het niet eens met het nieuwe uitgangspunt van de aftopping. De branchevereniging moet financieel door alle bibliotheken gedragen worden. Compenserende factoren maken het contributiesysteem te complex. Ook kleinere bibliotheken dragen bij aan landelijke zaken. Daarbij is de vaste voet voor alle bibliotheken gelijk, maar drukt relatief zwaarder op kleinere bibliotheken. Zij ontvangen minder subsidie. Dat is al jaren zo, terwijl grote bibliotheken al jaren van het plafond profiteren. Ook de bezuinigingen gaan een rol spelen. Dat vraagt veel energie van bibliotheken en VOB en het is beter om ons daar op te richten in plaats van op de contributiediscussie. Laten we ons houden bij de afgesproken uitgangspunten.

Mevr. Weersink (OB Gelderland Zuid, Arnhem) deelt mee dat haar bibliotheek de motie niet steunt. Zij vindt een aftopping wel logisch, omdat grote bibliotheken met een grote back-office ook in landelijke projecten veel bijdragen.

Mevr. Winters (OB Kennemerwaard, Alkmaar): Grote bibliotheken kunnen inderdaad meer doen in de landelijke netwerktaken. De vraag is of ze dat ook daadwerkelijk doen. Een netwerk bestaat bij de gratie van solidariteit en gezamenlijkheid en die hangt niet af van de grootte van de bibliotheek, maar van de bereidheid tot participatie. Voor heel grote bibliotheken is het voordeel van het netwerk misschien minder groot en dus is er wellicht minder bereidheid tot participatie.

De heer Van Velzen (OB Amsterdam) meent dat alle leden lid zijn van dezelfde vereniging en dus ook hetzelfde bedrag zouden moeten betalen omdat de producten voor alle leden hetzelfde zijn.

Amsterdam betaalt meer, maar krijgt er niet meer voor terug. Dat zou je omgekeerde solidariteit kunnen noemen. Amsterdam krijgt daarom al jaren ter compensatie een aftopping met een inwonersgrens van 300.000 inwoners. Grote bibliotheken vragen nu niet om minder te betalen. Er ligt sinds december een voorstel om grote leden juist meer te laten betalen door die aftopping af te schaffen. Het nieuwe uitgangspunt om die aftopping gewoon te handhaven onderstreept de heer Van Velzen van harte.

De heer Driessen wijst erop dat bibliotheken, en dus de branche, er zijn voor alle burgers in dit land. Amsterdam is een grote stad, dus profiteren daar ook veel burgers. Een hoger contributiebedrag voor grote bibliotheken is dan te rechtvaardigen.

De heer Mengerink wijst erop dat bibliotheken een verschillend beroep doen op de VOB. Een bibliotheek met een groot werkgebied, maar met weinig fte's heeft andere behoeften dan een grote

bibliotheek met veel fte's. Daarom is ook gekozen voor verschillende uitgangspunten voor het contributiebedrag, namelijk zowel inwoners als fte's.

De heer Portengen (OB Bollenstreek) meent dat het principe om per inwoner te betalen, inhoudt dat iedere bibliotheek dat ook doet. Korting voor de ene bibliotheek moet opgebracht worden door de andere bibliotheken. Ook kleine bibliotheken leveren een inhoudelijke bijdrage en dat is relatief een grotere inspanning. Als nu het volledige bedrag aan contributie wordt gevraagd, is dat voor grote bibliotheken percentueel een forse verhoging, maar wel rechtvaardig na jaren aftopping.

De voorzitter onderstreept dat de aftopping niets nieuws is, maar al jaren in de contributieregeling bestaat. Het bestuursvoorstel is om dat de handhaven.

Mevr. De Roos (OB Den Haag): waarom wordt deze discussie nu gevoerd, het aftoppingsprincipe is al sinds de jaren zeventig een feit. Het had bij elke begrotingsbehandeling in de afgelopen jaren behandeld kunnen worden.

De heer Wiersma (OB Almere) is van mening dat er een redelijke verhouding moet zijn tussen kosten en baten. Grote bibliotheken maken vaak minder gebruik van de branchevereniging. Zowel een top als een vast voet zijn goede uitgangspunten, mits ze wel gekoppeld worden aan stemrecht. De oude situatie van financiële aftopping naar inwoners, maar wel volledig aantal stempunten naar inwoners is scheef.

Mevr. Bakker (OB Rivierenland, Tiel) vindt de discussie over wel of niet aan het netwerk bijdragen niet passen in een discussie over het contributiestelsel. Er moet een zuiver en rechtvaardig contributiesysteem komen, dat toekomstbestendig is.

De voorzitter stelt voor, alle partijen gehoord hebbende, dat de commissie op zoek gaat naar een compromis en daarbij rekening houdt met alle gevoelens in de branche. De ingediende motie kan nu aangehouden worden tot de volgende vergadering.

De heer Driessen, indiener van de motie, is bereid de motie aan te houden.

10. Traject fusie VOB / WOB

De voorzitter deelt mee dat de fusie tussen WOB en VOB eerder al is uitgesteld tot 1-1-2011. De complexiteit van de ontvlechting en de nasleep ervan maakt dit noodzakelijk. Inmiddels zijn er twee kwartiermakers aangesteld: de heer Van Velzen (OB Amsterdam) voor de WOB en de heer Meijer (voormalig directeur OB Rotterdam) voor de VOB.

De besturen van VOB en WOB hebben de wens tot fuseren herbevestigd en kondigen nu formeel aan een traject tot fusie in gang te zetten. Er ligt een procedureel voorstel, opgesteld door en met dank aan Evert Slot van het sectorinstituut. Het gaat om een juridische fusie, waarbij de VOB als verkrijgende rechtspersoon blijft bestaan en het vermogen van de WOB als verdwijnende rechtspersoon onder algemene titel overgaat op de VOB. In oktober zal op de ALV een conceptstatutenwijziging voorliggen die de fusie mogelijk maakt. Op de ALV van december worden de statuten definitief bevestigd en kan de fusie geëffectueerd worden.

11. Nieuwe normen Certificering

De heer De Vries legt uit dat de nieuwe normen reeds ter informatie hebben gelegen op de ALV van december 2009. Daarna zijn er twee regionale informatiebijeenkomsten geweest. Zoals het er nu naar uitziet, leven er geen bezwaren meer in de branche tegen de nieuwe normen. Als dat vandaag formeel wordt bevestigd, kan de volgende certificeringsronde snel starten.

De heer Driessen (OB Wageningen) wijst op de huidige VOB statuten, waarin staat dat gecertificeerde bibliotheken lid kunnen zijn van de VOB. Hij bepleit om niet-gecertificeerde bibliotheken niet uit te sluiten, omdat dat een slecht signaal is naar de subsidiegevers en ook voor de branche geen goede zaak behoeft te zijn. Een goede branchevereniging zorgt ervoor, bijvoorbeeld door certificering, dat de kwaliteit van de bibliotheken omhoog gaat en reikt bibliotheken die de certificering niet halen eerst de hand. Er moet ervoor gewaakt worden, in het belang van de burgers, dat geen enkele bibliotheek wordt uitgesloten.

De heer Debeij (OB Deventer) ziet een toenemend belang om als bibliotheken gezamenlijk als netwerk te functioneren. Daarbinnen moet evenwicht zijn tussen wat een bibliotheek haalt en brengt. Over dat principe zijn we het wel eens geworden en dat was de basis van de certificering.

Mevr. Klommen (OB Maastricht) geeft aan dat het verliezen van het lidmaatschap van de VOB als de bibliotheek niet aan certificeringseisen voldoet, een belangrijk argument is om gemeenten te overtuigen. Dus we moeten deze lidmaatschapsvoorwaarde wel handhaven.

De voorzitter stelt nadrukkelijk dat het principe overeind moet blijven dat gecertificeerde bibliotheken lid zijn van de VOB. Daarnaast kun je wel in de statuten dispensatie opnemen voor uitzonderingsgevallen. Hij zegt toe dat dit in de nieuwe VOB statuten zal worden opgenomen. Mevr. Meijer (OB Duinrand) wijst erop dat in de nieuwe normen niet meer is opgenomen dat een bibliotheek 3% van haar budget moet spenderen aan scholing. Zij betreurt dit zeer. De heer Van Dijk (SIOB) meldt dat dit in de onderhandelingen is veranderd. De auditoren blijven wel naar het opleidingsbudget kijken. De voorzitter zal deze aanvulling onder de aandacht brengen van het bestuur van de St. Certificering. De voorzitter vraagt of de leden de nieuwe certificeringsnormen met deze aantekening kunnen vaststellen. Dat is het geval.

Besluit:

De algemene ledenvergadering stemt in met het gewijzigde kwaliteitskader: certificeringsnormen openbare bibliotheken.

12. Informatie vanuit de Stichting Onderhandelingen Leenrecht

StOL

De heer Van Velzen (VOB inkoopcommissie en de VOB delegatie in de StOL) meldt dat er een geding liep tussen rechthebbenden en bibliotheken over de verlengingen. De bibliotheken hebben dat gewonnen, maar de rechthebbenden zijn in beroep gegaan. De huidige situatie blijft nog even voortbestaan en het advies is het eventueel benodigde geld nog vast te houden.

Inkoopcommissie

De heer Pronk (Biblionet Groningen) is in de commissie vervangen door Mevr. Sluijser uit Haarlem. Daarnaast is er ondersteuning uit Stichting Bibliotheek.nl door de heer Van Eijk en mevr. Bevers. Het contract van de huidige bestanden is verlengd tot en met december 2010. Er vindt nu een analyse plaats door een extern onderzoeksbureau van het gebruik van de bestanden bij zowel gebruikers als bibliotheekmedewerkers. In het najaar vindt een evaluatie plaats, uitmondend in een nieuw voorstel met een kostenplaatje. Ook het thuisgebruik komt daarbij aan de orde. Een enquête naar thuisgebruik van de Volkskrant viel positief uit met een cijfer van 7,3. De gebruikers zijn oudere mensen boven de 40 jaar en veel vrouwen.

Bij diverse kranten vindt op dit moment een reorganisatie plaats, waardoor het proces rond de content vertraging oploopt.

E-books

Er is een Stuurgroep opgericht, bestaande uit leden van de Inkoopcommissie en vertegenwoordigers van SIOB en Bibliotheek.nl. Aan de orde komen de technische infrastructuur, rechtenkwesties en het business model. Ook de KB en DBNL zijn betrokken en binnenkort vinden gesprekken plaats met uitgeverij en NBD/Biblion. Het aanbod moet breed zijn, maar ook actueel, gericht op de toptien. Het is een complexe materie, waar vele partijen mee bezig zijn. Graag melding van pilots of andere activiteiten, opdat er zo veel mogelijk gecoördineerd kan worden.

13. Verslag van de ALV van 17 december 2009

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

14. Mededelingen, voortgangsberichten en ingekomen stukken

Er is een schriftelijk mededeling over het merkbeeld. De heer De Vries roept op om het merkbeeld zoveel mogelijk in te voeren en te gebruiken, maar ook om dit te doen op basis van de voorschriften en reglementen. Hoe zuiverder het gebruik, hoe meer zeggingskracht het merkbeeld heeft en hoe sterker de branche er mee geprofileerd wordt.

De Vries: Op de laatste CPNB bestuursvergadering is aangekondigd dat de CPNB de wens heeft om de initiële bijdrage van bibliotheken, uitgeverij en boekhandelaren (ruim 4 ton per categorie) te verhogen naar ruim 6 ton vanwege de sterke groei van de CPNB activiteiten. Hierover heeft de VOB nog geen toezegging gedaan vanwege enerzijds de bezuinigingen in de bibliotheekwereld, anderzijds vanwege de discussie over de contributie. Nader overleg met directeur de heer Van Nispen volgt nog.

Nu er ook bij het sectorinstituut een nieuwe directeur is aangetreden, kan er samen met Stichting Bibliotheek.nl gewerkt worden aan de collectieve agenda. Dit betreft enerzijds de operationalisering van de Agenda voor de Toekomst in de activiteiten van de 3 landelijke organisaties, anderzijds het vastleggen van de posities, functies en taken van die drie organisaties. Een interne operatie dus. Hierdoor krijgen de diverse activiteiten samenhang en afstemming. Helder moet zijn wie welke regierol heeft en welke verantwoordelijkheid. Daarna zal dat ook bestuurlijk en naar de leden gecommuniceerd worden, eveneens naar partijen als de Stichting PSO's, de NBD en andere landelijke partijen.

15. Volgende ledenvergaderingen

Deze zijn op donderdag 14 oktober in Utrecht (extra ALV in kader van de fusie tussen VOB en WOB) en op donderdag 9 december in Maastricht; beide in de ochtend.

16. Rondvraag

De heer Mengerink vraagt aandacht voor de toenemende bezuinigingen. Bij zijn bibliotheek is al sprake van een aanzegging van 50%.

De voorzitter bevestigt dat er snel meer aandacht moet komen voor externe zaken, die de hele branche raken, dat is immers de taak van de vereniging. De commissies zullen hier ook actief op dienen te zijn.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering om 16.40 uur.