



Agendapunt	: 8. Contributiestelsel > peiling
Bijlage	: 4a
Aan	: algemene ledenvergadering VOB en WOB
Van	: bestuur VOB / WOB
Betreft	: Nieuw contributiestelsel per 2011 voor de gefuseerde vereniging
Vergaderdatum	: 14 oktober 2010
Status	: ter bespreking / peiling
Subbijlagen	: 4b: berekeningen 3 varianten / 4c: advies Commissie contributie

Probleemstelling en vraag aan de leden

Het bestuur VOB / WOB beoogt – gehoord de ledenvergaderingen van december 2009 en juni 2010 – per 1 januari 2011 voor de gefuseerde vereniging een nieuw contributiestelsel in te voeren. Dit stelsel dient in de plaats te komen van de twee huidige stelsels (VOB en WOB), die beide verschillende uitgangspunten hanteren. En het stelsel dient een bedrag aan contributie-inkomsten op te leveren dat minimaal gelijk is aan de optelsom van de huidige twee contributiestromen met daarbij opgeteld de het benodigde bedrag om de CPNB bijdrage in 2011 en 2012 uit te kunnen betalen (in 2011 betaalt het ministerie van OCW nog voor 50% mee). Over dit laatste gegeven en een aantal andere uitgangspunten voor een nieuw stelsel hebben de leden zich nu twee keer positief uitgesproken.

Om het beoogde contributiestelsel te vervolmaken en wel zodanig dat het op draagvlak kan rekenen onder de diverse geledingen van stemgerechtigde leden, heeft een ad hoc Commissie contributie aan het bestuur advies uitgebracht.

Kern van het advies is om de invoering van een nieuw contributiestelsel met twee jaar uit te stellen, om bovendien tot een generieke contributieverhoging te besluiten en om de CPNB bijdrage wenselijk uit andere bronnen te financieren.

Het bestuur ziet echter redenen om dit advies niet (geheel) over te nemen en om een uiterste poging te doen om toch per 1 januari a.s. een nieuw contributiestelsel voor de gefuseerde vereniging te kunnen invoeren.

Daarom verzoekt het bestuur op dit moment nog niet om besluitvorming op dit dossier, maar vraagt de leden een voorkeur uit te spreken uit een drietal varianten voor een contributiestelsel, gebaseerd op de eerder geformuleerde uitgangspunten. Op basis van deze peiling besluit het bestuur in zijn vergadering van 4 november of het mogelijk is op de eerstvolgende algemene ledenvergadering (9 december in Maastricht) tot besluitvorming te kunnen overgaan en zo ja in welke richting.

Nu volgend de informatie en overwegingen.

Stand van zaken per 17 juni 2010 / uitgangspunten contributiestelsel

Op de algemene ledenvergadering van 17 juni hebben de aanwezigen de eerder in december 2009 geformuleerde uitgangspunten voor een nieuw contributiestelsel herbevestigd.

Uitgangspunten nieuw contributiestelsel:

- * het stelsel dient een vaste voet te kennen,
- * een bedrag per inwoner,
- * een bedrag per fte, waarbij voor bibliotheken die de CAO Openbare Bibliotheken niet hanteren dit bedrag per fte 50% is van het bedrag voor CAO Openbare Bibliotheken, en



- * het nieuwe stelsel dient in elk geval in 2011 € 1.850.000 en in 2012 € 2.029.000 aan contributie op te leveren zodat de benodigde bedragen voor de CPNB deelname eruit gefinancierd kunnen worden: € 415.000 per jaar (in 2011 betaalt OCW nog 50%).

Een voorstel om voor bibliotheken met grote werkgebieden – die met een bovengemiddelde contributiestijging geconfronteerd zouden worden – een aftopping van het bedrag per inwoner vanaf 250.000 inwoners toe te passen, leidde tot veel discussie. Een besluit daar over is op 17 juni jl. nog niet genomen.

Advies ad hoc Commissie contributie

Op voorstel van het bestuur stemden de leden op 17 juni in om een ad hoc commissie uit de leden te vragen advies uit te brengen over het beoogde nieuwe contributiestelsel. Deze commissie kreeg de ruimte mee om zelf te bepalen of zij een aftopping zoals hierboven geschetst in het nieuwe stelsel zou willen opnemen.

De commissie is aan het werk gegaan en heeft aan het bestuur een advies afgegeven (zie bijlage 4c).

De commissie heeft gemeend redenen te vinden om breder te moeten adviseren dan over het contributiestelsel sec, namelijk ook over het benodigde uit contributie te financieren budget voor de nieuwe branchevereniging en over de financiering van de CPNB bijdrage in 2011 en 2012.

Het advies van de commissie luidt samengevat:

- A) De gefuseerde vereniging dient in elk geval op basis van contributie-inkomsten over een budget van € 1.850.000 te kunnen beschikken (generieke contributieverhoging van 15% t.o.v. de huidige situatie).
- B) De CPNB bijdrage over 2011 en 2012 (daarna is er ruimte voor een beslissing over nieuw convenant) dient wenselijk uit andere gelden gefinancierd te worden (bijdrage PSO's, sponsoring). Indien dit niet mogelijk blijkt, dan voor de komende twee jaar uit de voorgestelde contributieverhoging.
- C) De invoering van een nieuw contributiestelsel met 2 jaar uitstellen tot 2013. Tot die tijd de combinatie van beide contributiestelsels van VOB en WOB te hanteren en in de tussentijd een nieuw contributiestelsel verder uit te ontwikkelen.
- D) De eerder geformuleerde uitgangspunten voor een nieuw contributiestelsel kunnen leidend zijn bij de ontwikkeling ervan (al moeten bedragen per categorie leden kunnen verschillen). Met als toevoeging een dat de contributiestijging als gevolg van een nieuw stelsel voor ieder lid niet meer mag bedragen dan 20%. Voor leden die daarboven komen moet een overgangsmaatregel uitkomst bieden.

Reactie bestuur VOB/WOB op het advies van de Commissie

Het bestuur heeft in zijn vergadering van 16 september uitvoerig bij het advies van de Commissie stilgestaan en komt vooralsnog tot andere conclusies dan de commissie op de punten van de generieke contributieverhoging, de financiering van de CPNB bijdrage en het uitstellen van de invoering van een nieuw contributiestelsel.

A) Contributieverhoging

Het bestuur vindt het op dit moment van bezuinigingen en financiële problemen niet juist de leden om een generieke, substantiële contributieverhoging te vragen; al deelt het de overwegingen van de Commissie dat de vereniging een ambitieus programma moet kunnen uitvoeren en juist nu krachtenbundeling noodzakelijk is. Bij het advies tot uitstel van de invoering van een nieuw contributiestelsel overweegt de Commissie dat we eerst meer ervaring moeten opdoen met de ontwikkeling van de financiën van de vereniging. Het bestuur is van mening dat vanuit dezelfde overweging het idee van een generieke contributieverhoging niet nu gehonoreerd moet worden, maar eventueel in een later stadium aan de leden dient te worden voorgelegd.



B) Financiering CPNB bijdrage

Het bestuur heeft de Commissie Marketing gevraagd om advies m.b.t. de deelname aan de CPNB per 2013 op basis van een kosten/batenanalyse. De Commissie Marketing is nog niet in de gelegenheid geweest om tot een afrondend advies te komen, maar er zijn wel reeds opvattingen uit de Commissie vernomen die het bestuur sterken in zijn idee dat de CPNB bijdrage vooralsnog uit via contributie te innen gelden dient te worden gefinancierd:

- * financiering via contributie committeert alle leden aan de collectieve marketingacties via de CPNB; alleen dan kan van daadwerkelijke collectieve campagnes sprake zijn en daar profiteert iedereen van en zet de branche stevig op de kaart;
- * loskoppeling van de CPNB betekent bovendien verlies van kennis en mediakracht; op eigen kracht hetzelfde resultaat bereiken met dezelfde middelen is een schier onmogelijke opgave;
- * samenwerking met het CPNB is een strategische alliantie die ons bindt met de andere partijen in de boekenbranche en omgekeerd; daarbij past een niet-vrijblijvende deelname van alle bibliotheken onder de vlag van de branchevereniging > dus via het contributiestelsel;
- * het vinden van sponsors voor deze activiteit is om meerdere redenen zeer moeilijk: het economisch gesternte is ongunstig, mogelijke kandidaten sponsoren al > namelijk direct de CPNB en bovendien is het lastig sponsors vinden als niet te garanderen valt dat de hele branche van openbare bibliotheken aan de collectieve campagne meedoet.

Daarom dient naar de mening van het bestuur in elk geval de komende twee jaar de CPNB bijdrage via het contributiestelsel gefinancierd te worden. In het kader van een mogelijke verlenging van het convenant met de CPNB per 2013 is andere besluitvorming alsdan mogelijk.

C) Invoering nieuw contributiestelsel

Het bestuur wil nu een uiterste poging doen om een nieuw contributiestelsel nog per 1 januari 2011 in te voeren omdat het van mening is dat die actie past bij de fusie van beide verenigingen. Het draagt bovendien bij aan de beoogde efficiëncyslag bij integratie van de bureaus en administraties van VOB en WOB.

De overwegingen van de Commissie dat de tijd nu niet rijp is om tot besluitvorming / invoering over te gaan en daar mee twee jaar te wachten (emoties, bezuinigingen) acht het bestuur op zich wel valide, maar evenzeer over twee jaar ook nog geldend. Daarom maar beter nu "door de zure appel heen bijten". Anders blijft dit dossier met al zijn emoties de agenda van de vereniging belasten en inzet, middelen en energie van leden, bestuur en bureau kosten; energie en middelen die beter ingezet kunnen worden voor de opbouw van de nieuwe vereniging.

Peiling op basis van 3 varianten voor een nieuw contributiestelsel

Daarom nu een peiling van 3 varianten die aan de eerder gestelde uitgangspunten voldoen (zie bijlage 4b). En aan het uitgangspunt van een maximering van de stijging per bibliotheek.

Het betreft de varianten:

- A) Geen vaste voet en geen aftopping.
- B) Vaste voet en geen aftopping.
- C) Vaste voet en een lichte aftopping.

Bij de uitwerkingen van de varianten in bijlage 4b is telkens aangegeven hoeveel % van de bibliotheekleden met welke contributiestijging te maken krijgen, zowel in een berekening zonder maximering van de stijging als in een berekening met maximering van de stijging tot 20% per jaar voor 2011 en 2012.

Het bestuur verzoekt de leden hun voorkeur uit te spreken voor een van de 3 gepresenteerde varianten voor een nieuw contributiestelsel.